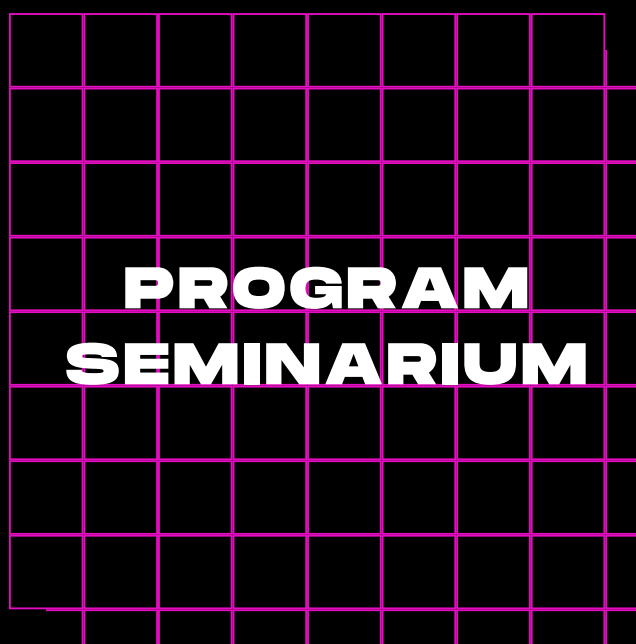


seminarium naukowe

# **POLSKI MARKSIZM**

POLSKI MARKSIZM



## **PROGRAM SEMINARIUM**

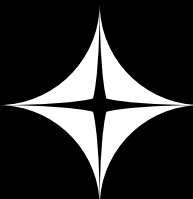
Jan Toporowski | Agata Pietrasik  
Agnieszka Mrozik | Jan Olaszek

**25.04.2023**

25.04.2023

**ON-LINE: ZOOM**

ON-LINE: ZOOM





## **ARCHEOLOGIE I RETROSPEKCJE**

Geopolityczne przyczyny powojennego ładu są dobrze znane. Niestety tego samego nie można powiedzieć o powodach indywidualnych lub zbiorowych wyborów, będących ich następstwem. W przypadku wielu dziedzin ówczesnego życia publicznego należałoby zadać pytanie o to, czy aby na pewno wystarczająco dobrze rozpoznaliśmy źródła motywacji czy przekonań?

Intelektualny pejzaż PRLu, malowany z terażniejszej perspektywy, najpewniej byłby wyrazisty, choć ponury. Dopiero bliższa analiza niechybnie ujawniłaby liczne „białe plamy” symbolizujące to, co domaga się uszczegółowienia czy zniuansowania. Tego skądinąd niełatwego zadania podejmują się goście III seminarium naukowego „Polski Marksizm”.

Bezpośrednim pretekstem do zbliżających się dyskusji są publikacje – wydane niedawno lub będące w przededniu premiery – czworga prelegentów, którzy podjęli się rekonstrukcji i reinterpretacji dziejów polskiego marksizmu po 1945 roku. Wzorem poprzednich edycji seminariów, także i tym razem skupimy się na propozycjach oferujących świeże podejście do omawianych tematów, ukazujących tematy dotąd nie poruszane w historiografii, czy też sięgających po nowatorskie metody badawcze.

Do udziału zaprosiliśmy przedstawicieli i przedstawicielki różnych dyscyplin humanistycznych i społecznych – ekonomii, historii, historii sztuki, literaturoznawstwa i gender studies.

### **Wystąpią:**

Jan Toporowski | Agata Pietrasik  
Agnieszka Mrozik | Jan Olaszek



**25.04.2023**  
**ZOOM**  
**godz. 15:00**



## **ARCHEOLOGIE I RETROSPEKCJE**

### **SPIS TREŚCI**

#### **Sylwetki**

- Agnieszka Mrozik \_\_\_\_\_ **s. 3**
- Jan Olaszek \_\_\_\_\_ **s. 4**
- Agata Pietrasik \_\_\_\_\_ **s. 5**
- Jan Toporowski \_\_\_\_\_ **s. 6**

#### **Dodatkowe informacje**

- O seminarium \_\_\_\_\_ **s. 7**
- Organizatorzy \_\_\_\_\_ **s. 7**



#### **Zgłoszenia uczestnictwa w seminarium**

Aby wziąć udział w seminarium wystarczy przesłać swoje zgłoszenie na adres organizatorów: [polski.marksizm@gmail.com](mailto:polski.marksizm@gmail.com)

W odpowiedzi otrzymają Państwo link do platformy Zoom, za pośrednictwem której będzie można dołączyć do spotkania.



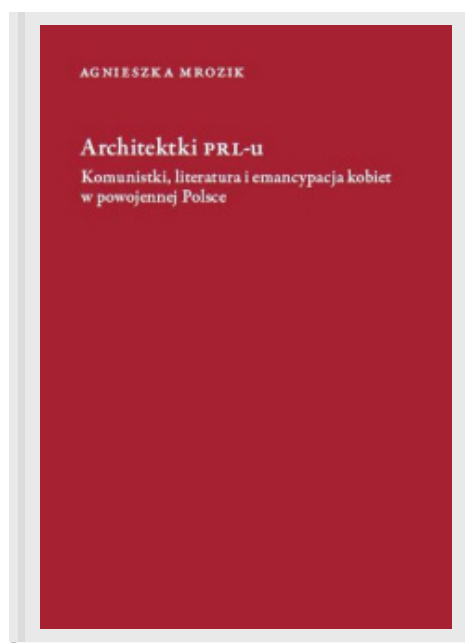
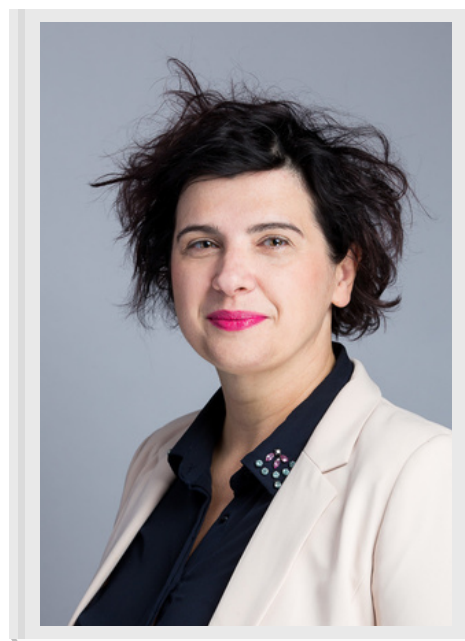
## ARCHEOLOGIE I RETROSPEKCJE

### AGNIESZKA MROZIK

#### "NIESPODZIEWANIE TRANSGRESYJNY PODMIOT DWUDZIESTOWIECZNEJ HISTORII"

#### JAK (I PO CO) PISAĆ O KOMUNISTKACH DZISIAJ?

Adiunktka z Instytutu Badań Literackich PAN, badaczka dyskursów emancypacyjnych, pamięci transformacji, auto/biografii i literatury kobiet w Polsce oraz w Europie Środkowo-Wschodniej – **przybliży nam rezultaty badań nad powojennymi lewicowymi intelektualistkami, polityczkami i działaczkami, które uczestniczyły w budowie PRL.** Szczególny nacisk zostanie położony na kwestię nieobecności, przemilczenia komunistek w herstoriach czy szerzej historii ruchu kobiecego w Polsce. Publikacja *Architektki PRL-u. Komunistki, literatura i emancypacja kobiet w powojennej Polsce* (2022), będąca kanwą planowanego wystąpienia, uzupełnia tym samym istotną lukę w naszej wiedzy na temat najnowszej historii Polski.



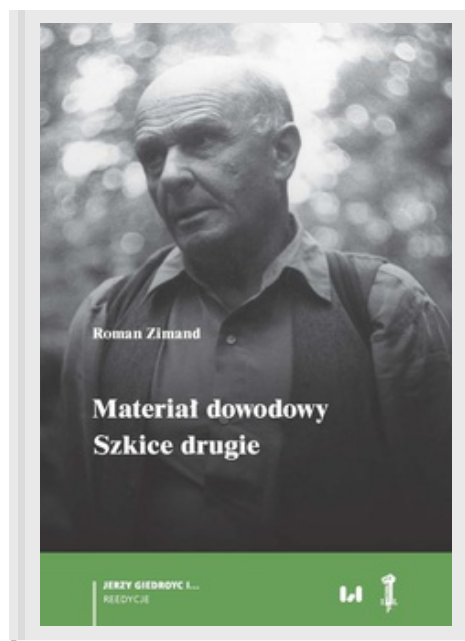
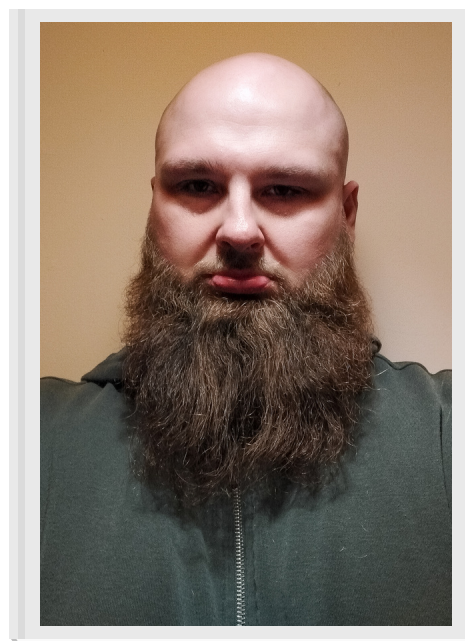


## ARCHEOLOGIE I RETROSPEKCJE

### JAN OLASZEK

WYZNAWCA, REWIZJONISTA,  
PRZECIWNIK  
ROMAN ZIMAND I MARKSIZM

Historyk z Instytutu Studiów Politycznych PAN oraz Instytutu Pamięci Narodowej, badacz opozycji demokratycznej w PRL – **zaprezentuje rezultaty pracy nad biografią Romana Zimanda oraz reedycją zbioru jego esejów Materiał dowodowy. Szkice drugie**. Badacz skoncentruje się na ewolucji stosunku Zimanda do marksizmu: od wyznawcy tej ideologii, poprzez przynależność do formacji rewizjonistów, do przyjęcia pozycji zdecydowanego przeciwnika marksizmu. Wystąpienie dotyczyć będzie również tego, w jaki sposób Zimand używał odwołań do marksizmu na kolejnych etapach życia.





## ARCHEOLOGIE I RETROSPEKCJE

### AGATA PIETRASIK

#### SZTUKA W UWIKŁANYM ŚWIECIE

#### REPREZENTACJE DRUGIEJ WOJNY ŚWIATOWEJ I HOLOKAUSTU W PRODUKCJI ARTYSTYCZNEJ DRUGIEJ POŁOWY LAT 40-TYCH

Historyczka sztuki z Freie Universität Berlin, badająca powojenny modernizm, a także artystyczne reprezentacje Holokaustu i II wojny światowej wraz z ich kontekstami społeczno-politycznymi.

Przedstawi rezultat swych badań nad etyczną stroną praktyki artystycznej, które zebrane są w publikację „Art in a Disrupted World: Poland, 1939–1949”.

Będzie to także okazja do wglądu w sposób kształtowania narracji i wizualizacji tragizmu doświadczeń II wojny światowej za pomocą praktyk wystawienniczych.



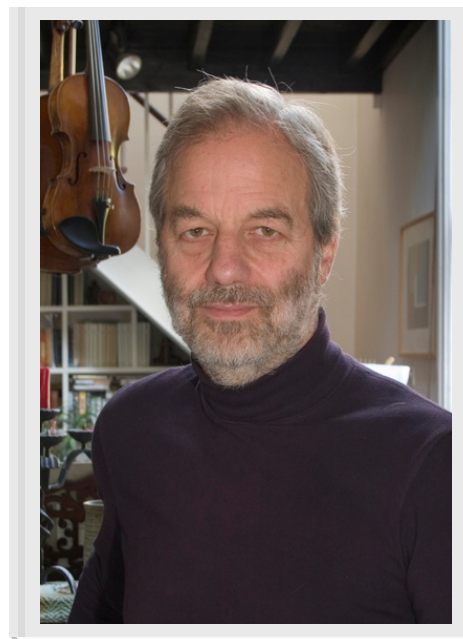


## ARCHEOLOGIE I RETROSPEKCJE

### JAN TOPOROWSKI

#### POLSKA EKONOMIA POLITYCZNA W XX WIEKU

Ekonomista i historyk ekonomii z SOAS University of London. W przeszłości zawodowo związany z bankowością międzynarodową oraz m.in. z ONZ. W Polsce znany za sprawą swoich książek: „Kredyt i kryzys. Od Marksa do Minsky’ego”, „Dlaczego gospodarka światowa potrzebuje krachu finansowego?” oraz ostatniej, monumentalnej publikacji „Michał Kalecki. Biografia intelektualna” – przybliży nam główne wątki i wnioski płynące z redagowanej przez Niego publikacji „Polish Marxism after Luxemburg”.





## ARCHEOLOGIE I RETROSPEKCJE

### O SEMINARIUM

Rozpad ZSRR uwolnił Marksa od publicznego utożsamiania go z leninizmem – twierdził Eric Hobsbawm. Od kryzysu ekonomicznego w 2008 r. stało się jasne, że wciąż jest mnóstwo powodów, by brać pod uwagę to, co Marks miał do powiedzenia o świecie. Wzrastające napięcia, wywoływane autodestrukcyjnym oddziaływaniem globalnej gospodarki, sprawiają, że pytania, które stawiał Marks, wracają w nowym kontekście. Jednak w polskim dyskursie publicznym marksizm jest konsekwentnie demonizowany. Wpisanie w deterministyczną triadę „marksizm–leninizm–stalinizm”, obarcza Marksa i kontynuatorów jego myśli moralną odpowiedzialnością za zbrodnie reżimów totalitarnych.

Tymczasem, jeśli rację miał Henryk Skolimowski – żołnierz AK, uczeń Kotarbińskiego z Uniwersytetu w Oksfordzie – że polski marksizm był marksizmem analitycznym, krytycznym i twórczym; wyróżniającym się oryginalnością i klarownością na poziomie dorobku myślowego samego Marksa, to warto pochylić się nad dorobkiem jego twórców i sprawdzić, na ile stawiane przez nich pytania i diagnozy są lub stają się na powrót aktualne.

### ORGANIZATORZY

- **dr Bartłomiej Błesznowski** (ISNS UW)
- **mgr Katarzyna Kwiatkowska–Moskalewicz** (SDNH UAM)
- **mgr Filip Leszczyński** (WFiL UAM)



seminarium naukowe

**POLSKI**



**MARKSIZM**

25042023



**ARCHEOLOGIE**

**RETROSPEKCJE**



**ZOOM**  
godz. 15:00

Jan Toporowski | Agata Pietrasik  
Agnieszka Mrozik | Jan Olaszek

