

RN.000.4.2024

Uchwała
Rady Naukowej Instytutu Badań Literackich PAN
nr RN/27/2024
z dnia 25 czerwca 2024 r.

w sprawie przyjęcia porządku przebiegu obrony rozprawy doktorskiej w IBL PAN

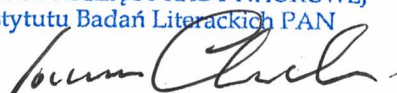
§1

Rada Naukowa Instytutu Badań Literackich PAN w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia porządku przebiegu obrony rozprawy doktorskiej w IBL PAN (załącznik).

§2

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
Instytutu Badań Literackich PAN



prof. dr hab. Tomasz Chachulski

Załącznik 1 do uchwały nr RN/27/2024 z dnia 25 czerwca 2024 r.
w sprawie przyjęcia porządku przebiegu obrony rozprawy doktorskiej w IBL PAN

Przebieg obrony rozprawy doktorskiej w IBL PAN

Organizacją obrony zajmuje się Sekretariat Rady:

rada.naukowa@ibl.waw.pl

tel. 22 65-72-850

pok. 108, I p.

1. Zgodnie z §13 Uchwały obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Rady z udziałem co najmniej jednego z recenzentów i promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.

Część jawna.

2. Posiedzenie otwiera Przewodniczący Komisji wskazany przez Radę Naukową.
3. Promotor/promotorzy przedstawia/-ją sylwetkę naukową kandydata (ok. 10 minut).
4. Kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej (autoreferat – ok. 15 minut).
5. Recenzenci prezentują swoje recenzje: streszczenie recenzji z podaniem jej zasadniczych tez i ostatecznej opinii oraz wskazanie kwestii polemicznych i ew. zadanie pytań, do których powinien odnieść się Doktorant (na przedstawienie jednej recenzji przeznaczają się ok. 15 minut). W przypadku nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji zarządza odczytanie recenzji w całości przez promotora. Ew. recenzja z konkluzją negatywną również powinna zostać odczytana w całości.
6. Kandydat winien ustosunkować się do recenzji (ok. 15-20 minut).
7. Przewodniczący otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Kandydat zwięźle odpowiada na zadane pytania lub ustosunkowuje się do uwag. Dyskusję zamyka przewodniczący Komisji.

Część niejawna.

8. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym, recenzenci i członkowie komisji oceniają odpowiedzi kandydata.
9. Komisja Rady w głosowaniu tajnym podejmuje bezwzględną większością oddanych głosów (przy obecności co najmniej połowy członków Komisji) uchwałę w sprawie przyjęcia obrony.
10. W przypadku pozytywnego wyniku głosowania Komisja wnioskuję do Rady Naukowej o wydanie decyzji o nadaniu stopnia doktora, o której mowa w art. 178 ust.1 pkt 2 Ustawy. W przypadku odmowy przyjęcia obrony Komisja przedstawia uchwałę wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej, która wydaje decyzję administracyjną w tej sprawie.
11. W przypadku, gdy recenzenci wnioskowali o wyróżnienie rozprawy, a kandydat spełnia warunki określone w § 11 ust. 4 Uchwały, po przyjęciu obrony następuje tajne głosowanie w sprawie przyznania wyróżnienia. Komisja Rady przygotowuje rekomendację w sprawie przyznania wyróżnienia, gdy liczba głosów na „tak” stanowi co najmniej 75 % ważnie oddanych głosów.
12. **Na zakończenie posiedzenia Przewodniczący ponownie zaprasza do sali kandydata i pozostałych uczestników części jawnej i przedstawia wyniki obrad Komisji doktorskiej.**

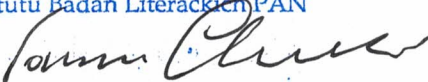
Zalecana, wynikająca z Ustawy formuła wniosku Przewodniczącego Komisji w sprawie nadania stopnia:

Wniosek

Komisja Doktorska, powołana do przeprowadzenia obrony rozprawy mgr/mgra zatytułowanej, napisanej pod kierunkiem, zwraca się do Rady Naukowej IBL PAN o wydanie decyzji w sprawie nadania p. mgr / p. mgrowi stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Uzasadnienie jest zależne od recenzji rozprawy, przebiegu obrony, argumentacji Komisji itp.

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
Instytutu Badań Literackich PAN


prof. dr hab. Tomasz Chachulski